附件4

专家日常考核量化赋分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 考核项目 | 项目总分 | 主要内容 | 赋 分 标 准 |
| 业务  水平 | 30 | 提出的意见充分结合项目特点，对项目有宏观性、整体性把握 | 27-30(优)充分结合项目特点，了解工程和环评管理要求，针对本专业/本行业全部关键影响进行评审，对项目有宏观性、整体性把握  18-26分(良)对细节把控及关注太多，宏观性、整体性不足  0-17分(差)提出的意见“放之四海而皆准” |
| 30 | 提出的意见具有可操作性 | 27-30分(优)提出的意见非常实用、可行  18-26分(良)提出的意见可落实  0-17分(差)提出的意见不实用、不可行 |
| 工作  态度 | 20 | 坚持专业原则，维护评审科学性 | 18-20分(优)发表的意见有理有据，具体明确，能够坚持立场，客观、公正、审慎独立进行评审  12-17分(良)发表意见，仅附和他人情况，仍能坚持立场  0-11分(差)无独立意见，缺少明确立场 |
| 20 | 提前阅读环评文件，按时提出个人审查意见情况 | 18-20分(优)评审之前提前审阅并按时提交个人意见，意见科学、客观，为审查提供很好技术支撑  12-17分(良)按时提交个人意见，为审查提供一定程度的技术支撑  0-11分(差)提交个人意见拖沓，提出意见对审查技术支撑性不强 |
| 总分 | 100 | 90-100(优) 60-89(良) 0-59(差) | |